



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-329-8/20
Мостар, 5.3.2020.год.

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар, рјешавајући по жалби понуђача АСА-ОСИГУРАЊЕ д.д. Сарајево од 30.1.2020.год. изјављену по адвокату Кенану Хаџимуховићу из Сарајева, на Одлуку о избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке колективног осигурања Лот 2. бр.07-07-9-4213-53/19 од 27.1.2020.год. уговорног органа Финансијско-информатичка агенција, Сарајево, на основу члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 39/14) и члана 230. став (2) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“ бр.29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13, 53/16) на сједници Вијећа III одржаној 5.3.2020.год. доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба се усваја.
Поништава се предметна Одлука о избору најповољнијег понуђача бр.07-07-9-4213-53/19 од 27.1.2020.год. и предмет се враћа уговорном органу на поновни поступак.
2. Усваја се захтјев жалиоца за накнаду трошкова састава жалбе изјављене по адвокату Кенану Хаџимуховићу из Сарајева у износу од 280,80 КМ, које је уговорни орган дужан надокнадити жалиоцу у року од 15 дана од дана пријема овог рјешења, док се захтјев у преосталом дијелу одбија као неоснован.
3. Поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 166,66 КМ извршиће се посебним актом овог органа.

О б р а з л о ж е њ е

Уговорни орган, Финансијско-информатичка агенција, Сарајево (у даљем тексту: Уговорни орган) је донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке колективног осигурања Лот 2. бр.07-07-9-4213-53/19 од 27.1.2020.год. (Обавјештење о набавци бр.10700-7-2-1-166-3-28/19, објављено на Порталу јавних набавки 30.12.2019.год.). Понуђач, АСА-ОСИГУРАЊЕ д.д. Сарајево (у даљем тексту: Жалилац), дана 30.1.2020.год. изјављује жалбу на наведену Одлуку о избору најповољнијег понуђача уговорном органу, који исту као неосновану, заједно са Изјашњењем на жалбу (бр.07-07-9-4213-64/19 од 7.2.2020.год) прослијеђује Канцеларији за разматрање жалби БиХ.

Жалилац побијајући предметну Одлуку о избору најповољнијег понуђача у жалби наводи следеће: „Дакле у Записнику о прегледу и оцјени понуда број: 07-07-9-4213-41/19 од 15.01.2020. године уговорни орган понуду АСА ОСИГУРАЊА одбацује, односно искључује

уз сљедеће образложење: 1. Понуђач АСА ОСИГУРАЊЕ” д.д. Сарајево, Трг међународног пријатељства 25, Сарајево се искључује из овог поступка набавке из сљедећих разлога:

- Недостављања оригинала Изјаве о испуњавању услова из члана 52. Закона о јавним набавкама-Анекс IV (достављена обична копија);
- Недостављања оригинала Обрасца изјаве о подуговарању - Анекс VI (достављена обична копија);
- Недостављања Листе повјерљивих информација - Анекс V.

У тендерској документацији број: 07-07-9-4213-1/2019 у тачки Б. Подаци о предмету јавне набавке тачка 1. Опис предмета набавке став 4. стоји: За сваки ЛОТ се подноси посебна понуда (у одвојеним ковертама), а изјаве о испуњавању услова за квалификацију достављају се у једној понуди, првој по редном броју ЛОТ-а на који се понуђач пријављује у оригиналу, док у понуди за друге ЛОТ-ове доставља обичне копије изјава. Дакле, нејасно је из којег је разлога уговорни орган понуду АСА ОСИГУРАЊА одбацио, јер је понуда АСА ОСИГУРАЊА у потпуности достављена у складу са постављеним условима из тендерске документације. Наиме, АСА ОСИГУРАЊЕ је, како је и предвиђено напријед наведеним условом из тендерске документације, у понуди за ЛОТ 1 доставило оригинал Изјаву о испуњавању услова из члана 52. Закона о јавним набавкама - Анекс IV. оригинал Образац изјаве о подуговарању - Анекс VI и оригинал Листу повјерљивих информација - Анекс V. док је исте изјаве у понуди за ЛОТ 2 доставило у обичној копији, а све поново наглашавамо, у складу са условима из тендерске документације!!!

Сходно наведеном предлажемо да се поништи Одлука о избору најповољнијег понуђача за ЛОТ 2 - колективно осигурање радника број: 07-07-9-4213-53/2019 од 27.01.2020, те да уговорни орган поново изврши преглед и оцјену понуде АСА ОСИГУРАЊА, да исту оцијени као прихватљиву и да испуњава све услове из тендерске документације, и да поново проведе поступак е-аукције у којем ће учествовати и АСА ОСИГУРАЊЕ, а све како би се поступило у складу са Законом о јавним набавкама.

Такођер, захтијевамо и надокнаду трошкова на име састава предметне жалбе у новчаном износу од 405,00 КМ увећано за ПДВ 17% што укупно износи 473,85 КМ (а све у складу са чланом 18. став 4. у вези са члановима 12. и 12. Адвокатске тарифе ФБиХ).“

Уговорни орган у Изјашњењу на жалбу истиче сљедеће: «Наиме, жалиоц у жалби истиче да је Уговорни орган доношењем побијане Одлуке прекршио одредбе члана 70. тачка 3. Закона о јавним набавкама на начин да иста не садржи детаљно образложење разлога одбацивања понуде, те сматра да стога иста не садржи прописане формално битне елементе. У вези са овим наводима жалиоца, Уговорни орган истиче сљедеће: - Чланом 70. став (3) Закона о јавним набавкама БиХ (Службени гласник БиХ број: 39/14) (у даљем тексту: Закон) прописано је да: "Одлука о избору садржи: податке о уговорном тијелу, број и датум доношења одлуке, податке о јавном оглашавању, врсту поступка набаве, број запримљених понуда, назив и податке о изабраном понудитељу, детаљно образложење разлога за избор, поуку о правном лијеку, потпис овлаштене особе и печат уговорног тијела." Супротно жалбеним наводима подносиоца жалбе - АСА ОСИГУРАЊЕ д.д. Сарајево. Закон не захтијева да Уговорни орган детаљно образложи разлоге за одбијање понуде, већ разлоге за избор понуђача, те ие стога Уговорни орган у потпуности испоштовао одредбе члана 70. Закона о јавним набавкама приликом доношења побијане Одлуке.

Надаље, жалиоц цитира одредбе Тачке 1. Опис предмета набавке у Одјелу Б. Подаци о предмету јавне набавке Тендерске документације број: 07-07-9-4213-2/2019 од 25.12.2019. године којима је Уговорни орган прописао следеће: "За сваки ЛОТ се подноси посебна понуда у одвојеним ковертама, а изјаве о испуњавању услова за квалификацију достављају се у једној понуди, првој по редном броју ЛОТ-а на који се понуђач пријављује у оригиналу, док у понуди за друге ЛОТ-ове доставља обичне копије изјава." У вези са претходним, Уговорни орган истиче да је тендерском документацијом у одјелу Ц. Услови за квалификацију и потребни докази, утврдио: да је минимум услова за квалификацију понуђача Лична способност - члан 45. став (1) тач. а) до д) Закона, те способност обављања професионалне дјелатности - члан 46. Закона; у сврху доказивања квалификације - личне способности члан 45. став (1) тачка а) до д) Закона, у складу са тендерском документацијом понуђач мора доставити изјаву овјерену од стране надлежног органа (орган управе или нотар), на обрасцу датом у Анексу III Изјава не смије бити старија од 15 (петнаест) дана од дана предаје понуде; у сврху доказивања квалификације - способности за обављање професионалне дјелатности (члан 46. Закона) понуђачи из БиХ требају уз понуду доставити: а) актуелни извод из судског регистра или рјешење о упису у судски регистар са свим прилозима; б) увјерење о пореској регистрацији са идентификационим бројем (издато од надлежне пореске управе у Босни и Херцеговини) и ц) увјерење о регистрацији обвезника пореза на додану вриједност са идентификационим бројем (издато од Управе за индиректно-неизравно опорезивање Босне и Херцеговине). Докази професионалне способности а-ц) се у фази припреме и доставе понуде достављају у обичној фотокопији.

Надаље, жалиоц такођер истиче да му је нејасно из којих разлога је уговорни орган одбацио његову понуду, јер је иста наводно достављена у складу са напријед наведеним увјетима тендерске документације. У вези са претходним, Уговорни орган овим путем истиче да:

- Изјава о испуњавању услова из члана 52. Закона о јавним набавкама није тендерском документацијом тражена као доказ о квалификацији понуђача,
- Листа повјерљивих информација - Анекс V, као и Образац изјаве о подуговарању нису постављени као увјети минималне квалификације, те исти у том контексту не могу бити ни докази исте.

Понуђач је дакле супротно одредбама тендерске документације у понуди за ЛОТ 2 - колективно осигурање радника доставио:

- обичну фотокопију Изјаве из члана 52. умјесто оригинала како је то предвиђено тендерском документацијом, те
- обичну фотокопију Изјаве о подуговарању, умјесто оригинала како је то предвиђено тендерском документацијом.

Нетачни су наводи жалиоца да је исти у понуди за ЛОТ 2 доставио оригинал Листу повјерљивих информација - Анекс С, будући да исту, понуђач није приложио чак ни у виду обичне фотокопије, а што се може доказати увидом у оригинал понуду жалиоца достављену за ЛОТ 2.

Имајући у виду наведене констатације, Уговорни орган је у складу са одредбом члана 68. став (4) тачка и), а у вези са одредбом члана 2. став (1) тачка 1) одбацио понуду жалиоца као неприхватљиву.

У складу са чланом 109. ЗЈН, жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалба је основана.

Увидом у ожалбену Одлуку о избору најповољнијег понуђача предметног лота набавке утврђено је да је уговорни орган понуду жалиоца оцијенио неприхватљивом из разлога наведених у Записнику о прегледу и оцјени понуда од 15.1.2020.год. Увидом у Записник о прегледу и оцјени понуда од 15.1.2020.год. утврђено је да је уговорни орган оцијени понуду жалиоца неприхватљивом из разлога: недостављања оригинала Изјаве о испуњавању услова из члана 52. Закона о јавним набавкама - Анекс IV (достављена обична копија); недостављања оригинала Обрасца изјаве о подуговарању - Анекс VI (достављена обична копија); и недостављања Листе повјерљивих информација - Анекс V.

Оспоравајући неприхватљивост своје понуде достављене за предметни лот поступка набавке, жалилац истиче да у дијелу Б. Подаци о предмету набавке предметне ТД, у т.1.4. Опис предмета набавке стоји: *За сваки ЛОТ се подноси посебна понуда (у одвојеним ковертама), а изјаве о испуњавању услова за квалификацију достављају се у једној понуди, првој по редном броју ЛОТ-а на који се понуђач пријављује у оригиналу, док у понуди за друге ЛОТ-ове доставља обичне копије изјава.*

Жалилац истиче да је нејасно је из којег је разлога уговорни орган његову понуду одбацио, јер је понуда у потпуности достављена у складу са постављеним условима из ТД, како је у понуди за Лот 1. доставио оригинал Изјаву о испуњавању услова из члана 52. ЗЈН, оригинал Образац изјаве о подуговарању, и оригинал Листу повјерљивих информација, док је исте изјаве у понуди за Лот 2. доставио у форми обичне копије.

Увидом у понуду жалиоца достављену за Лот 1. предметног поступка набавке (осигурање путничких моторних возила) утврђено је да је жалилац доставио Изјаву о испуњавању услова из члана 52. ЗЈН, Образац изјаве о подуговарању и Листу повјерљивих информација, на начин захтијеван ТД.

Увидом у понуду жалиоца достављену за Лот 2. предметног поступка набавке утврђено је да је жалилац приложио копије Изјаве о испуњавању услова из члана 52. ЗЈН и Образац изјаве о подуговарању, док Листа повјерљивих информација није приложена.

Сходно наведеним чињеницама, овај орган навод жалиоца по коме уговорни орган није могао понуду жалиоца оцијенити неприхватљивом из разлога недостављања Изјаве о испуњавању услова из члана 52. ЗЈН и Обрасца изјаве о подуговарању сматра основаним, како је жалилац у својим понудама (за лотове 1. и 2. предметног поступка набавке) доставио наведене документе на начин захтијеван предметном ТД (према којој се изјаве о испуњавању услова за квалификацију достављају у једној понуди, првој по редном броју Лот-а на који се понуђач пријављује у оригиналу, док у понуди за друге Лотове доставља обичне копије изјава).

С наведеним у вези, основаним се сматра и навод жалиоца по коме уговорни орган није могао понуду жалиоца оцијенити неприхватљивом и из разлога недостављања Листе повјерљивих информација у његовој понуди за Лот 2., како је увидом у понуду жалиоца достављену за Лот 1. предметне набавке утврђено да је жалилац у истој приложио Листу повјерљивих информација, имајући у виду да члан 12. Упутства за припрему модела тендерских документација и понуда (Начин доставе докумената који су заједнички за више

лотов) прописује: (1) Када је предмет набавке подијељен на лотове, понуђач који доставља понуде за више лотов, може документе којима доказује да не постоје разлози за искључење и доказе способности који су заједнички за више лотов, доставити на један од слиједећих начина: а) у посебној коверти на којој ће јасно назначити да доставља доказе за квалификацију; или б) уз понуду која је прва по редослиједу лотов на који се пријављује, ц) посебно уз сваки лот.

Имајући у виду наведено, овај орган је основом члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) ЗЈН и члана 230. став (2) Закона о управном поступку одлучио као у изреци Рјешења.

Уговорни орган ће у поновном поступку предметне набавке окончати исти, у складу са ставовима предметног рјешења и законским и подзаконским прописима из области јавних набавки.

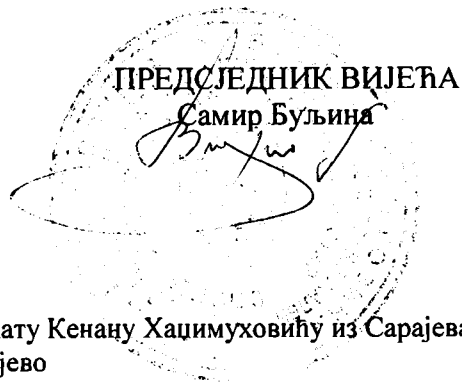
Жалилац је у предметној жалби поставио захтјев за накнаду трошкова састава жалбе изјављене по пуномоћнику/адвокату Кенану Хацимуховићу из Сарајева, у укупном износу од 473,85 КМ (састав жалбе 405,00 КМ, увећан за припадајући ПДВ). С обзиром на утврђену основаност предметне жалбе, сходно члану 105. Закона о управном поступку, овај орган усваја захтјев жалиоца за накнаду трошкова састава исте по именованом пуномоћнику/адвокату, у укупном износу од 280,80 КМ (састав жалбе 240,00 КМ, примјеном члана 18. став 2. и члана 33. Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката – „Службене новине ФБиХ“ бр.22/04; и 40,80 КМ на име ПДВ-а), док се захтјев у преосталом дијелу одбија као неоснован.

Поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 166,66 КМ извршиће се посебним актом у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и поврата накнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 86/14).

Поука о правном лијеку:

Ово рјешење је коначно и извршно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
Самир Буљина



Доставити:

- АСА-ОСИГУРАЊЕ д.д. Сарајево, по адвокату Кенану Хацимуховићу из Сарајева
- Финансијско-информатичка агенција, Сарајево
- Uniqa osiguranje д.о.о. Сарајево
- а/а